

**PLANO INICIAL DE PREVENÇÃO DE RISCOS DE  
GESTÃO, DE CORRUPÇÃO E INFRACÇÕES  
CONEXAS**

**MUNICÍPIO DE VELAS**

Velas, Dezembro de 2009



## Índice

Introdução .....	3
Âmbito e Objectivos .....	6
Caracterização do plano .....	7
Compromisso ético.....	7
Organograma.....	8
Identificação das áreas e actividades, dos riscos de corrupção e infracções conexas, da qualificação da frequência dos riscos, das medidas e dos responsáveis. ....	10
Controlo e monitorização do Plano .....	22



## Introdução

No dia 4 de Setembro de 2008, com a publicação da Lei n.º 54/2008, nasceu o Conselho de Prevenção da Corrupção (CPC), cujo o objecto é estipulado pelo art.º1 da lei referida “*entidade administrativa independente, a funcionar junto do Tribunal de Contas, que desenvolve uma actividade de âmbito nacional no domínio da prevenção da corrupção e infracções conexas.*”, sendo as suas competências estabelecidas no art.º2 nomeadamente :

“1 — A actividade do CPC está exclusivamente orientada à prevenção da corrupção, incumbindo-lhe designadamente:

a) Recolher e organizar informações relativas à prevenção da ocorrência de factos de corrupção activa ou passiva, de criminalidade económica e financeira, de branqueamento de capitais, de tráfico de influência, de apropriação ilegítima de bens públicos, de administração danoça, de peculato, de participação económica em negócio, de abuso de poder ou violação de dever de segredo, bem como de aquisições de imóveis ou valores mobiliários em consequência da obtenção ou utilização ilícitas de informação privilegiada no exercício de funções na Administração Pública ou no sector público empresarial;

b) Acompanhar a aplicação dos instrumentos jurídicos e das medidas administrativas adoptadas pela Administração Pública e sector público empresarial para a prevenção e combate dos factos referidos na alínea a) e avaliar a respectiva eficácia;

c) Dar parecer, a solicitação da Assembleia da República, do Governo ou dos órgãos de governo próprio das regiões autónomas, sobre a elaboração ou aprovação de instrumentos normativos, internos ou internacionais, de prevenção ou repressão dos factos referidos na alínea a).

2 — O CPC colabora, a solicitação das entidades públicas interessadas, na adopção de medidas internas susceptíveis de prevenir a ocorrência dos factos referidos na alínea a) do n.º 1, designadamente:

a) Na elaboração de códigos de conduta que, entre outros objectivos, facilitem aos seus órgãos e agentes a comunicação às autoridades competentes de tais factos ou situações conhecidas no desempenho das suas funções e estabeleçam o dever de participação de actividades externas, investimentos, activos ou benefícios substanciais havidos ou a haver, susceptíveis de criar conflitos de interesses no exercício das suas funções;

b) Na promoção de acções de formação inicial ou permanente dos respectivos agentes para a prevenção e combate daqueles factos ou situações.



3 — O CPC coopera com os organismos internacionais em actividades orientadas aos mesmos objectivos.”

No âmbito das suas competências, o CPC elaborou a Recomendação n.º 1/2009 a 1 de Julho de 2009 que se passa a citar:

**“RECOMENDAÇÃO**  
**sobre**  
**Plano de gestão de riscos de corrupção e infracções conexas**

*Os órgãos dirigentes máximos das entidades gestoras de dinheiros, valores ou patrimónios públicos, seja qual for a sua natureza, devem, no prazo de 90 dias, elaborar planos de gestão de riscos de corrupção e infracções conexas, contendo nomeadamente, os seguintes elementos:*

- a) Identificação, relativamente a cada área ou departamento, dos riscos de corrupção e infracções conexas;*
- b) Com base na identificação dos riscos, identificação das medidas adoptadas que previnam a sua ocorrência (por exemplo, mecanismos de controlo interno, segregação de funções, definição prévia de critérios gerais e abstractos, designadamente na concessão de benefícios públicos e no recurso a especialistas externos, nomeação de júris diferenciados para cada concurso, programação de acções de formação adequada, etc.);*
- c) Definição e identificação dos vários responsáveis envolvidos na gestão do plano, sob a direcção do órgão dirigente máximo;*
- d) Elaboração anual de um relatório sobre a execução do plano.”*

Esta recomendação com um prazo inicial de 90 dias, foi posteriormente prorrogada por deliberação de 21 de Outubro de 2009, até 31 de Dezembro do mesmo ano.

O actual executivo do município, considera que a gestão deverá ser vocacionada para optimização dos recursos financeiros e desenvolvimento do concelho nas suas diversas vertentes, sociais, económicas e culturais. Na procura da eficiência de recursos, desde cedo se estabeleceu um regulamento de controlo interno e em 2007 foi contratada uma empresa de auditoria, para certificação das contas do município.



Assim e compreendendo a evolução da estrutura do município e das novas recomendações do CPC, o Município de Velas vem por este meio apresentar o **Plano inicial de prevenção de riscos de gestão, de corrupção e de infracções conexas (PPRG)**. Salientamos porém que este plano não tem um carácter definitivo, dado que pela nomeação de um auditor interno no próximo ano, irão ser analisados mais especificamente os riscos de gestão, de corrupção e infracções conexas, e é expectável que sejam propostas novas medidas para o combate a esses riscos.

Competirá também ao auditor interno, elaborar relatórios de acompanhamento ao PPRG.

O PPRG apresentado pelo município, procura ser:

- Simples – fácil de ser percebido por todos os intervenientes
- Transversal – deverá envolver todas as áreas e todos os funcionários
- Eficiente – estabelece medidas e objectivos concretos
- Evolutivo – deverá ser revisto e avaliado todos os semestres, sendo adaptado em função da percepção de novos riscos e pela avaliação das medidas propostas.



## Âmbito e Objectivos

O PPRG aplica-se única e exclusivamente , de forma genérica, aos membros dos órgãos municipais, ao pessoal dirigente e a todos os trabalhadores e colaboradores do Município.

A empresa municipal não faz parte do âmbito do PPRG, sendo esta igualmente obrigada a elaborar o seu PPRG, o qual deve ser remetido à Câmara, enquanto órgão que superintende, tutela e controla a actividade da referida empresa.

Este plano sendo inicial, pelo facto de o município ainda não possuir nos seus quadros um auditor interno e de ainda vir a proceder à reformulação da norma de controlo interno, centra-se por enquanto nas áreas de contratação pública de bens e serviços, pessoal, concessão de benefícios, património, gestão financeira, urbanismo e edificação. No final de 2010, este plano deverá ser revisto para incorporar as análises do auditor interno e a experiência adquirida com a implementação do actual plano.

Os objectivos que o do PPRG procura atingir podem-se sintetizar nos seguintes:

- i. Identificar as áreas de risco de corrupção e infracção conexas na CMV, no âmbito supra indicado;
- ii. Estabelecer medidas preventivas e/ou correctivas que salvaguardem a inexistência de corrupção ou outro acto análogo; e
- iii. Definir e identificar os responsáveis pela implementação e gestão do plano.



## Caracterização do plano

### **Compromisso ético**

Para além das normas legais aplicáveis, as relações que se estabelecem entre os membros dos órgãos, os funcionários e demais colaboradores do município, bem como no seu contacto com as populações, assentam, nomeadamente, num conjunto de princípios e valores, cujo conteúdo está, em parte, já vertido na Carta Ética da Administração Pública. A saber:

- Integridade, procurando as melhores soluções para o interesse público que se pretende atingir;
- Comportamento profissional;
- Consideração ética nas acções;
- Responsabilidade social;
- Não exercício de actividades externas que possam interferir com o desempenho das suas funções no Município ou criar situações de conflitos de interesses;
- Promoção, em tempo útil, do debate necessário à tomada de decisões;
- Respeito absoluto pelo quadro legal vigente e cumprimento das orientações internas e das disposições regulamentares;
- Manutenção da mais estrita isenção e objectividade;
- Transparência na tomada de decisões e na difusão da informação;
- Publicitação das deliberações municipais e das decisões dos membros dos órgãos;
- Igualdade no tratamento e não discriminação;
- Declaração de qualquer presente ou benefício que possam influenciar a imparcialidade com que exercem as suas funções.



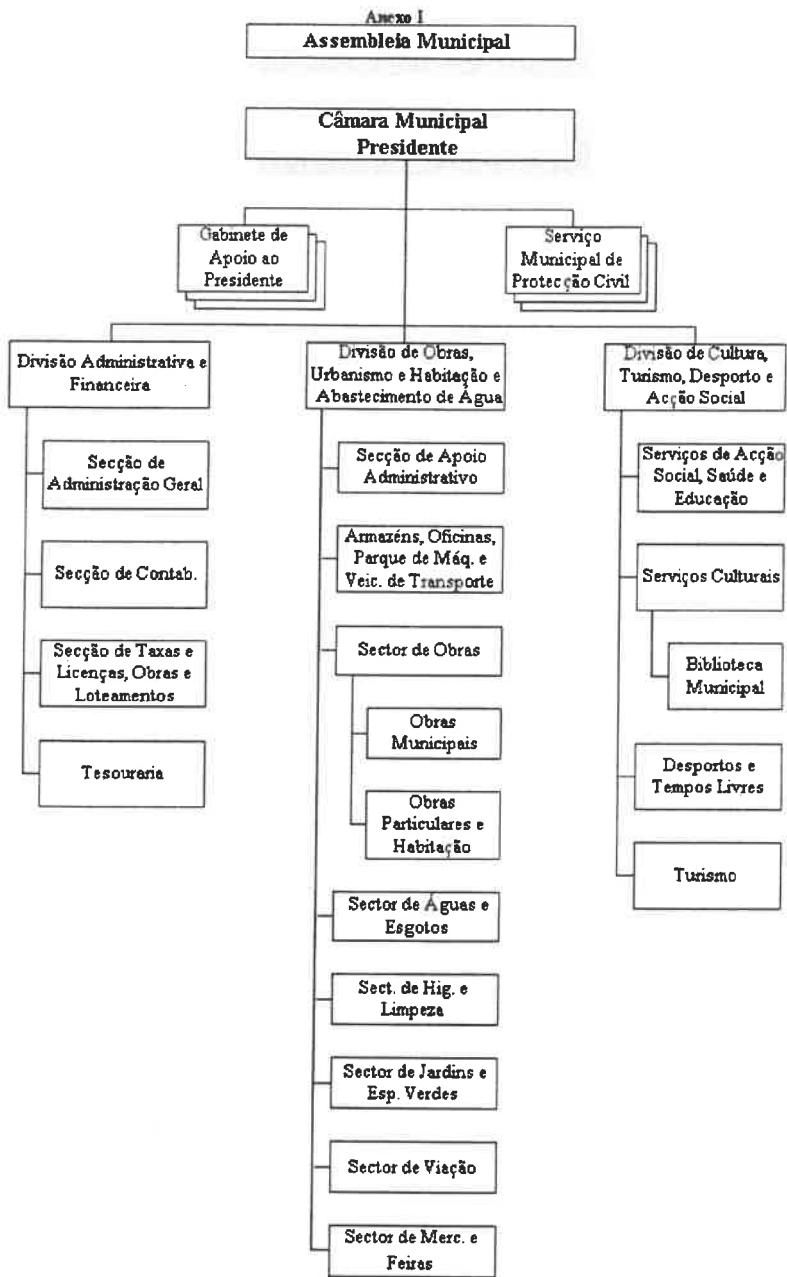
## **Organograma**

Listagem de responsáveis:

<b>Nome</b>	<b>Cargo</b>
Presidente	Manuel Soares da Silveira
Vice-Presidente	Luis Filipe Bettencourt de Oliveira
Vereador a tempo inteiro	Amaro Filipe Tavares Azevedo
Vereadora	Maria Isabel Góis Teixeira
Vereador	António Manuel da Silveira Azevedo
Chefe da Divisão Administrativa e Financeira	Maria Lurdes Oliveira Simões
Chefe da Divisão da Cultura, Turismo, Desporto e Acção Social	Jorge Humberto Mendonça Duarte Simões Henriques
Coordenadora Técnica da Secção de Administração Geral	Teresa Paula Blayer Góis
Coordenadora Técnica da Secção de Contabilidade	Maria da Encarnação Pereira Soares
Coordenador Técnico da Secção de Taxas e Licenças, Obras e Loteamentos	Manuel Luciano Bettencourt Ávila



**Organograma do Município de  
Velas**





***Identificação das áreas e actividades, dos riscos de gestão, de corrupção e infracções conexas, da qualificação da frequência dos riscos, das medidas e dos responsáveis.***

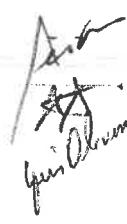
Apresentam-se nos quadros seguintes, por cada sector/ actividade do município, os principais riscos de gestão, de corrupção e infracções conexas, porém a qualificação da frequência dos riscos, não pode ser apurada sem a existência de uma auditoria interna que só será possível a quando da contratação de um técnico para o efeito.

Face aos riscos apresentados, são propostas medidas para os evitar, sendo que muitas encontram-se dependentes da elaboração de uma nova norma de controlo interno e de um manual de procedimentos.

A responsabilidade pela execução das medidas é numa primeira fase apontada ao responsável do sector.

Sector / fase	Riscos Identificados	Medidas Propostas	Identificação dos Responsáveis
Pessoal	<p><b>Recrutamento:</b> Favorecimento do candidato, abuso de poder, corrupção passiva para acto ilícito, tráfico de influência, intervenção em processo de impedimento</p> <p><b>Processamento de salários:</b> Pagamentos Indevidos</p> <p>Processamento de salários: Análise de justificações de faltas indevida</p> <p>Análise indevida dos requisitos para os requerimentos de licenças sem vencimentos</p> <p>Análise indevida de requerimentos para acumulação de funções</p> <p>Atribuição indevida de dias de férias</p> <p>Deslocação em serviço público sem prévia autorização</p>	<p>Nomeação de júris diferenciados para cada concurso, recurso preferencial a pelo menos um membro do júri e/ou especialista externo à Unidade Orgânica, Criação de um manual e procedimentos</p> <p>Criação de manual de procedimentos e criação de procedimentos de check list, Verificação por amostragem pelo Auditor interno à documentação e cálculos.</p>	<p>Auditor Interno / Verador do pelouro / Coordenador técnico da área</p>

Sector / fase	Riscos Identificados	Medidas Propostas	Identificação dos Responsáveis
	<p>Criação de mecanismos de controlo acedido do exercício de funções privadas, por parte dos técnicos e dirigentes intervenientes nos procedimentos de autorização e licenciamento de operações urbanísticas; Agilizar, nos casos em que tal se verifique, as comunicações de infracção às respectivas ordens profissionais, nomeadamente no que respeita à intervenção em procedimentos em que possa existir conflito de interesses;</p>		
Acumulação de funções privadas por parte dos técnicos e dirigentes intervenientes nos procedimentos de autorização e licenciamento de operações urbanísticas.	<p>Falta de imparcialidade potenciada pela intervenção sistemática de determinado(s) técnico(s) ou dirigente em processos da mesma natureza, processos instruídos pelos mesmos requerentes, ou processos instruídos por requerentes com algum tipo de proximidade, o que poderá propiciar o favorecimento ou desfavorecimento.</p> <p>O tempo de decisão, atentos não só os frequentes atrasos no âmbito deste tipo de procedimento, mas, ainda o facto de muitas operações urbanísticas serem acções de investimento, constitui um importantíssimo factor nesta área específica. Nessa medida, por exemplo, a priorização no tratamento de determinado processo em prejuízo de outro temporalmente anterior ou o mero tratamento mais celer do que a média são situações que facilmente se propiciam e que poderão redundar em situações de (des)favorecimento de determinado requerente ou processo .</p>	<p>Implementação de medidas de organização do trabalho, nas unidades orgânicas, por forma a assegurar a rotatividade e variabilidade, por parte dos técnicos, no exercício das suas funções; Criação de regras de distribuição de processos que acarreitem que a um técnico não seja cometido de forma continuada os processos de determinado requerente, e que não seja cometida a apreciação, continuada, de procedimentos de idêntica natureza; Exigência de entrega de uma declaração de impedimento, que deverá ser expressa e sob a forma escrita, apenas ao processo em análise;</p>	<p>Auditor Interno / Verador do pelouro / Coordenador técnico da área</p>
Urbanização e Edificação		<p>Informatização dos procedimentos por forma a não permitir que a hierarquia temporal da entrada dos procedimentos possa ser modificada; Criação de um sistema, na aplicação informática, de justificação e alerta obrigatórios relativamente ao não cumprimento de prazos no âmbito dos procedimentos de licenciamento ou autorização de operações urbanísticas.</p>	<p>Segregação e rotatividade de funções relativas à apreciação dos processos de obras, sua fiscalização, e participação na eventual instrução de procedimentos contraordenacionais; Nomeação de um gestor do procedimento e identificação do respectivo contacto dentro dos serviços;</p>



Sector / fase	Riscos Identificados	Medidas Propostas	Identificação dos Responsáveis
	<p><b>Ausência de informação procedimental sistematizada de forma clara e disponível.</b></p>	<p>Disponibilização, em local visível e acessível ao público, do organograma do serviço/unidade orgânica, bem como da identificação dos respectivos dirigentes e trabalhadores;</p> <p>Disponibilização, em local visível e acessível ao público, de um organograma, dos meios de reacção ou reclamação que o requerente tem disponíveis, dos prazos de decisão e identificação da entidade decisora;</p> <p>Informação visível relativa à existência do livro de reclamações no serviço;</p> <p>Elaboração de um relatório anual das reclamações apresentadas por tipo, frequência e resultado da decisão;</p> <p>Elaboração de um levantamento anual das infrações disciplinares nas unidades orgânicas que gerem este tipo de procedimentos, apresentadas por tipo, frequência e pena aplicada;</p> <p>Disponibilização de formulários-tipo relativos aos pedidos de informação procedimental bem como de formulários-tipo relativos à apresentação de reclamações, que facilitem a utilização deste tipo de instrumento por parte do particular;</p>	<p>Auditor Interno / Verador do património / Coordenador técnico da área</p>

Sector / fase	Riscos Identificados	Medidas Propostas	Identificação dos Responsáveis
Concessão de benefícios públicos	<p>Inexistência de instrumento, geral e abstrato, que estabeleça as regras de atribuição de benefícios públicos (subsídios, subvenções, bonificações, ajudas, incentivos, donativos, etc.);</p> <p>Atribuição de subsídio por órgão singular;</p> <p>Inexistência de declarações de interesses privados dos funcionários envolvidos nos processos de concessão de benefícios</p> <p>Existência de situações indicadoras de conluio entre os intervenientes no processo;</p> <p>Existência de situações de favoritismo injustificado por um determinado beneficiário</p> <p>Inexistência de um processo, cronologicamente organizado, que identifique os intervenientes que nele praticaram actos;</p> <p>Existência de situações em que os beneficiários não juntam todos os documentos necessários à instrução do processo;</p> <p>Não verificação, na instrução do processo, de que os beneficiários cumprem as normas legais em vigor relativas à atribuição do benefício;</p> <p>Existência de impedimentos, com a participação de eleitos locais e de familiares nos órgãos sociais das entidades beneficiárias;</p> <p>Não apresentação, por parte dos beneficiários, de instrumento que garanta a aplicação regular do benefício (contrato, protocolo, etc.);</p> <p>Não aplicação de "sancções" quando há incumprimento ou cumprimento defeituoso por parte do beneficiário;</p> <p>Não apresentação, pelos beneficiários, dos relatórios das actividades;</p>	<p>Aprovação de regulamento municipal relativo à concessão de benefícios, que estabeleça os procedimentos e os critérios de atribuição; Publicitação do regulamento, nomeadamente no sítio do município na internet; Implementação de sistema de gestão documental que evidencie que o beneficiário cumpre todas as normas legais aplicáveis; Exigência de declarações de interesses ; Uniformização e consolidação relativo a todas as entidades beneficiárias; Controlo dos subsídios atribuídos e definição de consequências para o não cumprimento do beneficiário.</p>	Auditor Interno / Verador do pelouro / Coordenador técnico da área

Sector / fase	Riscos Identificados	Medidas Propostas	Identificação dos Responsáveis
<p>Inexistência, ou existência deficiente, de um sistema estruturado de avaliação das necessidades;</p> <p>Tratamento deficiente das estimativas de custos;</p> <p>Planeamento deficiente dos procedimentos, obstando a que sejam assegurados prazos;</p> <p>Indefinição das responsabilidades de cada um dos intervenientes no processo, nas diversas fases;</p> <p>Inexistência ou existência deficiente de estudos adequados para efeitos de elaboração dos projectos</p> <p>Inexistência de cabimentação prévia da despesa.</p>	<p>Implementação de sistema estruturado de avaliação das necessidades;</p> <p>Montagem de base de dados com informação relevante sobre aquisições anteriores;</p> <p>Aprovação de instruções/procedimentos escritos que regulem os procedimentos de planeamento, com todas as fases do concurso e seus possíveis incidentes;</p> <p>Definição prévia das responsabilidades de cada um dos intervenientes, nos processos de aquisição de bens e serviços e nas empreitadas;</p> <p>Consagração de critérios internos que determinem e delimitem a realização e dimensão dos estudos necessários;</p> <p>Implementação de um sistema de controlo interno que obrigue à verificação da cabimentação prévia da despesa</p>	<p>Recurso à plataforma electrónica de contratação, para aquisição de serviços de consultores externos, para obtenção do maior número de propostas, em determinadas circunstâncias a regra será o concurso público independentemente do valor. Não designação dos mesmos elementos, de forma reiterada, para os júris. Adesão à plataforma electrónica de contratação, o que permitirá um maior leque de ofertas.</p>	<p>Auditor Interno / Verador do petróleo / Coordenador técnico da área</p>



Sector / fase	Riscos Identificados	<b>Medidas Propostas</b>  <b>Identificação dos Responsáveis</b>
	<p><b>Não audição dos concorrentes sobre o relatório preliminar/decisão de adjudicação</b></p> <p><b>Participação dos mesmos intervenientes na negociação e redacção dos contratos</b></p> <p>Inexistência de declaração, nos casos em que a negociação/redacção dos contratos é confiada a gabinetes externos especializados, em que estes negociação dos contratos que declarem, por escrito que eles (ou as sociedades a que pertencem), não têm quaisquer interesses ou relações profissionais com as adjudicatárias ou empresas do mesmo consórcio ou grupo económico e que comprovem que a sua responsabilidade profissional está devidamente coberta por seguro profissional</p>	<p>propostas foram apresentadas dentro do prazo fixado; Que não se verificam situações de impedimento na composição do "júris de procedimento"; Que os concorrentes não estão impedidos de participar nos procedimentos; Que o preço das propostas é avaliado por referência a parâmetros objectivos, os quais permitem afetar da respectiva razoabilidade; Que os concorrentes foram devidamente ouvidos sobre o relatório preliminar e a decisão de adjudicação; Que os concorrentes pretendem foram notificados nos termos legais sobre a decisão de adjudicação.</p> <p><b>Implementação da segregação de funções:</b></p> <p>Exigência aos gabinetes especializados extensos que participem na redacção e/ou negociação dos contratos que declarem, por escrito que eles (ou as sociedades a que pertencem), não têm quaisquer interesses ou relações profissionais com as adjudicatárias ou empresas do mesmo consórcio ou grupo económico e que comprovem que a sua responsabilidade profissional está devidamente coberta por seguro profissional</p> <p>Implementação de um sistema de controlo interno que garanta:</p> <p>Que as cláusulas contratuais são legais; Que existe uma correspondência entre as cláusulas contratuais e o estabelecido nas peças do respectivo concurso;</p> <p>Inexistência de comprovação de que a responsabilidade profissional está devidamente coberta por seguro profissional, nos casos em que a negociação/redacção dos contratos é confiada a gabinetes extensos especializados;</p> <p>Inexistência de correspondência entre as cláusulas contratuais e as estabelecidas nas peças do respectivo concurso</p> <p>Existência de ambiguidades, lacunas e omissões no clausulado</p> <p>Auditor Interno / Varador do pelouro / Coordenador técnico da área .</p>



Sector / fase	Riscos Identificados	Medidas Propostas	Identificação dos Responsáveis
	<p><b>Implementação de um sistema de controlo interno que garanta:</b></p> <p>Que as cláusulas contratuais são legais;</p> <p>Que existe uma correspondência entre as cláusulas contratuais e o estabelecido nas peças do respectivo concurso;</p> <p>Que o seu clausulado é claro e rigoroso, não existindo erros, ambiguidades, lacunas ou omissões que possam implicar, designadamente, o agravamento dos custos contratuais ou o adiamento dos prazos de execução;</p> <p>Que prevejam e regulem com rigor as situações de eventual falta de licenças ou autorizações fundamentais para a execução do contrato;</p> <p>Que prevejam e regulem como o devido rigor o eventual suprimento de erros e omissões;</p> <p>Que no caso da aquisição de bens, o prazo estabelecido para a vigência do contrato (incluindo as suas eventuais prorrogações) não excede os 3 anos,</p> <p>Nas empreitadas, no caso da existência de "trabalhos a mais", Verificação da circunstância de que tais trabalhos respeitam a "obras novas" e foram observados os pressupostos legalmente previstos para a sua existência, designadamente a "natureza imprevista".</p> <p>Que esses trabalhos não podem ser técnica ou economicamente separáveis do objecto do contrato sem inconveniente grave para o dono da obra ou, embora separáveis, sejam esfriamente necessários à conclusão da obra.</p> <p>Exigência de comprovação da circunstância, juntando a respectiva</p> <p><b>Contratação de bens e serviços:</b></p> <p>Celebração e execução do contrato</p> <p><b>Non verificação ou verificação deficiente das cláusulas contratuais que prevejam ou regulem os suprimentos dos erros e omissões:</b></p> <p>Fundamentação insuficiente ou incorrecta para a "natureza imprevista" dos trabalhos;</p>		

Sector / fase	Riscos Identificados	Medidas Propostas	Identificação dos Responsáveis
	<p>Fundamentação insuficiente ou incorrecta para a circunstância de desses trabalhos não poderem ser técnica ou economicamente separáveis do objecto do contrato sem inconveniente grave para o dono da obra ou, embora separáveis, sejam estritamente necessários à conclusão da obra.</p> <p>Fundamentação insuficiente ou incorrecta, no caso das aquisições de serviços, de que os "serviços a mais" resultam de uma "circunstância imprevista".</p> <p>Fundamentação insuficiente ou incorrecta, no caso das aquisições de serviços, de que os "serviços a mais" não podem ser técnica ou economicamente separáveis do objecto do contrato sem inconvenientes graves para a entidade adjudicante, ou ainda que sejam separáveis são necessários à conclusão do objecto contratual;</p> <p>Inexistência de controlo relativamente à execução do contrato de aquisições de bens tendo-se em conta que o prazo de vigência acrescido de eventuais prorrogações não ultrapassa o limite legal estabelecido.</p> <p>Não verificação da boa e atempada execução dos contratos por parte dos fornecedores/prestadores</p>	<p>No caso das aquisições de serviços, e caso existam "serviços a mais": Verificação da condição dos serviços a mais ser justificada pela ocorrência de uma "circunstância imprevista". Que esses "serviços a mais" não podem ser técnica ou economicamente separáveis do objecto do contrato sem inconvenientes graves para a entidade adjudicante, ou ainda que sejam separáveis são necessários à conclusão do objecto contratual;</p> <p>Exigência de comprovação da circunstância, juntando a respectiva documentação. Verificação da garantia, no caso das empreitadas, de que a execução de suprimento de erros e omissões não excede os limites quantitativos estabelecidos na lei;</p> <p>Implementação de normas internas que garantam a boa e atempada execução dos contratos por parte dos fornecedores/prestadores de serviços/empreiteiros, mediante:</p> <p>Fiscalização regular do desempenho do contraente, de acordo com os níveis de quantidade e/ou qualidade estabelecidos nos contratos e documentos anexos.</p> <p>Controlo rigoroso dos custos do contrato, garantindo a sua concordância com os valores orçamentados;</p> <p>Calendarização sistemática;</p> <p>Envio de advertências, em devido tempo, ao fornecedor/prestador de serviços/empreiteiro, logo que se detectem situações irregulares e/ou derapagem de custos e de prazos contratuais.</p> <p>Actos prévios de inspecção e certificação da quantidade e da qualidade dos bens e serviços adquiridos, assim como a medição dos trabalhos e a visita à obra, relativamente à emissão da ordem de pagamento;</p> <p>Exigência da presença de dois funcionários na inspecção e/ou avaliação da quantidade e da qualidade dos bens e serviços adquiridos;</p> <p>Disponibilização, através das novas tecnologias de informação, de toda a informação de carácter administrativo, nos termos do estabelecido na Lei de Acesso aos Documentos Administrativos.</p> <p>Inexistência de um controlo rigoroso dos custos do contrato tendo por pressuposto os valores orçamentados;</p> <p>Inexistência ou programação deficiente da calendarização dos trabalhos;</p> <p>Inexistência de advertências logo que são detectadas situações irregulares ou derapagens nos custos e nos prazos;</p>	<p>Auditor Interno / Verador do petróleo / Coordenador técnico da área</p>

Silva  
Faria  
Luis Oliveira

Sector / fase	Riscos Identificados	Medidas Propostas	Identificação dos Responsáveis
	<p>Inexistência de inspecção ou de acto que certifique as quantidades e a qualidade dos bens e serviços, antes da emissão da ordem de pagamento</p> <p>Inexistência de medição dos trabalhos e de vistoria da obra;</p> <p>Inspecção e/ou avaliação da quantidade e da qualidade dos bens e serviços adquiridos efectuada somente por um funcionário.</p> <p>Existência de conflitos de interesses que ponham em causa a transparéncia dos procedimentos</p> <p>Existência de situações de conflito entre os concorrentes e de eventual comprição dos funcionários;</p> <p>Existência de favoritismo injustificado;</p> <p>Não existência de uma avaliação "à posteriori" do nível de qualidade e do preço dos bens e serviços adquiridos e das empreitadas realizadas aos diversos fornecedores/prestadores de serviços/empreiteiros;</p> <p>Não existência de procedimentos de análise da informação recolhida para identificar eventuais lacunas ou vulnerabilidades.</p>	<p>Auditor interno / Verador do pelouro / Coordenador técnico da área</p> <p>Obtenção de declarações de interesses privados dos funcionários</p> <p>Identificação das necessidades de formação e implementação das respectivas ações</p> <p>Avaliação "à posteriori" do nível de qualidade e do preço dos bens e serviços adquiridos e das empreitadas realizadas aos diversos fornecedores/prestadores de serviços/empreiteiros</p> <p>Implementação de procedimentos de análise da informação recolhida para identificar eventuais lacunas ou vulnerabilidades</p>	

*SP*  
*AT*  
*Yuri Oliveira*

Sector / fase	Riscos Identificados	Frequência do Risco: (Muito Frequentes, Pouco Frequentes, Inexistente)	Medidas Propostas	Identificação dos Responsáveis
Património	<p>Bem abatido continuar nos serviços, Abates sem autorização, abates sem autorização do objecto competente. Utilização indevida para fins privados dos bens, proposta indevida de envio de bens para abate</p> <p>Equipamento não etiquetado, não inventariado ou desactualizado, Apropriação ou utilização indevida de bens público, designadamente para fins privados. Transferência ou cedência de bens sem devida autorização.</p>	<p>Aperfeiçoamento do regulamento de controlo interno / Património e definição de manual de procedimentos, testes por amostragem a realizar pelo auditor interno tanto documental como física.</p>	<p>Auditor interno / Verador do património / Coordenador técnico da área</p>	

Sector / fase	Riscos Identificados	Medidas Propostas	Identificação dos Responsáveis
	<p>Realização e pagamento de trabalhos a mais antes da respectiva despesa ter sido devidamente autorizada</p> <p>Pagamento de despesas após decisão de recusa do visto;</p> <p>Pagamento de revisões de preços nas empreitadas sem que a respectiva despesa seja autorizada previamente pela entidade com competência para o efeito</p> <p>Pagamentos dos honorários a projectistas relativamente a situações não previstas</p> <p>Assunção de despesas sem prévio cabimento na respectiva dotação orçamental;</p> <p>Regularizações de existências que conduzem a perdas extraordinárias por divergências verificadas entre os registos contabilísticos e as contagens físicas;</p> <p>Deficiente controlo interno na área do aprovisionamento quanto à execução dos concursos, gestão de stocks, receção e armazenagem de bens e impossibilidade de controlo sobre a execução orgamental por deficiência das aplicações informáticas</p> <p>Erros processuais em actividades que saem fora do âmbito normal do controlo interno</p> <p>da Câmara</p> <p>Erros de soma e de transposição de saldos nos mapas de prestação de contas</p> <p>Omissões na prestação de contas do movimento de operações de tesouraria</p> <p>Deficiente controlo dos compromissos assumidos e das dotações orçamentais disponíveis;</p> <p>Erros processuais em actividades que saem fora do âmbito normal do controlo interno</p> <p>da Câmara</p> <p>Deficiente controlo dos compromissos assumidos e das dotações orçamentais disponíveis</p> <p>Não inscrição de receitas provenientes de juros das instituições de crédito</p> <p>Despesas objecto de inadequada classificação económica</p> <p>Pagamento a fornecedores efectuado de forma descontumária</p>	<p>Criação de manual de procedimentos para as áreas da Despesa / Receita, Terceiros, Disponibilidades, Controlo de subsídios ao investimento, Especializações do exercício, Existências. Realização periódica de auditorias internas à contabilização e aos respectivos factos patrimoniais. Acatamento de todas as recomendações elaboradas pelos auditores externos e das recomendações da DGAL.</p> <p>Elaboração de um plano de tesouraria, sendo os pagamentos efectuados em função da disponibilidade de tesouraria e por antiguidade das facturas</p>	Financeiro



## Controlo e monitorização do Plano

Cada uma das medidas propostas, será no final do primeiro semestre avaliada, no sentido de se perceber qual a seu grau de implementação e aferição de eventuais ajustamentos que sejam necessários.

O auditor interno, apresentará um relatório à Câmara com as principais conclusões, devendo até ao final do ano ser aprovado uma nova norma de regulamento interno e manual de procedimentos, face as recomendações no relatório de auditoria interno.

No final do ano será elaborado um PPRG revisto com as novas medidas sugeridas pelo auditor interno e com um cronograma definido para a sua implementação. Face à realização da auditoria interna, no próximo ano, já será possível qualificar os tipos de riscos e eventualmente apurar alguns que sejam omissos.